

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05 BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM/61), INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 26.7.2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 26.07.2024 n° 60

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 05-BIOS11, settore scientifico-disciplinare BIOS11/A, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. ssa Antonella Scorziello, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II
- Prof. ssa Carmela Matrone, Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II
- Prof. Antonio Leo, Associato presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università Magna Graecia di Catanzaro

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 Ottobre, alle ore, 15.00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 15.05, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. CRUCITTA STEFANIA
2. MONTALESI EMILIANO

Risultano assenti i candidati:

3. COMITATO ANTONELLA
4. ILARI SARA
5. RICCI ELENA

Alle ore 15.10, viene invitata a sostenere la discussione La Candidata n.1. Il Presidente chiede alla Dr.ssa **Crucitta Stefania** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare **BIOS-11/A**, Farmacologia. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di una parte del lavoro scientifico (Introduzione paragrafo secondo) pubblicato sulla rivista Nature Neuroscience dal Titolo "*Characteristics of blood-brain barrier heterogeneity between brain regions revealed by profiling vascular and perivascular cells*", viene accertata la conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 15.30, viene invitato a sostenere la discussione il Candidato n. 2. Il Presidente chiede al Dottor **Montalesi Emiliano** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare **BIOS-11/A Farmacologia**. In seguito, mediante la lettura di una parte del lavoro scientifico (Introduzione paragrafo terzo) pubblicato sulla rivista Nature Neuroscience dal Titolo "*Characteristics of blood–brain barrier heterogeneity between brain regions revealed by profiling vascular and perivascular cells*", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese indicata nel bando hanno termine alle ore 16.00.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

Dott. ssa Crucitta Stefania

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.ssa Antonella Scorziello: La dottoressa Crucitta è laureata in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche all'Università di Firenze. Dal 2023 è ricercatore di tipo A RTD-A all'Università di Pisa dove svolge attività didattica presso corsi di laurea triennali e di specializzazione su argomenti di Farmacologia. La sua attività di ricerca è principalmente focalizzata su tematiche di Farmacogenomica in stretta coerenza con il settore concorsuale BIOS11/A. La candidata presenta un elevato numero di pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello dalle quali è possibile evincere il suo significativo contributo individuale. La dottoressa Crucitta collabora con gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale, ha svolto un periodo studio presso l'University Medical Center di Rotterdam approfondendo alcuni aspetti delle sue ricerche correlate alla resistenza farmacologica di alcuni tumori endocrino-dipendenti. La dottoressa ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali e risulta vincitrice di alcuni riconoscimenti per le sue attività di ricerca

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.ssa Carmela Matrone: La Dott.ssa Crucitta presenta un profilo scientifico di elevata qualità, con un'esperienza consolidata e coerente con il settore disciplinare BIOS11/A. La sua produzione scientifica è particolarmente significativa, con un totale di 64 pubblicazioni, un numero notevole considerando la sua età accademica. Questi lavori dimostrano un contributo rilevante e riconosciuto nel campo della farmacologia clinica, con un focus specifico sul settore diagnostico. In particolare, le sue ricerche analizzano la correlazione tra la presenza di varianti di splicing nelle proteine coinvolte nella produzione di ormoni e la resistenza farmacologica ai trattamenti per il tumore al seno e alla prostata. Durante il suo percorso di dottorato, ha trascorso sei mesi presso l'Erasmus University Medical Center di Rotterdam, acquisendo competenze avanzate nello studio e isolamento di esosomi plasmatici da pazienti affetti da cancro prostatico metastatico. Attualmente, la Dott.ssa Crucitta ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato (RTDA) presso l'Università di Pisa, dove svolge anche attività didattica, insegnando farmacogenomica nelle scuole di specializzazione. Ha partecipato come relatrice a cinque congressi nazionali e internazionali e ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca, tra cui una borsa di studio della Società Italiana di Farmacologia per brevi periodi di studio all'estero e il premio Cecilia Cioffresi della Carlo Erba per la ricerca oncologica.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Antonio Leo: La Dott.ssa Crucitta è ricercatore di tipo A RTD-A all'Università di Pisa dal 2023 ad oggi. La sua produzione scientifica è di buon livello e risulta coerente con le tematiche del settore concorsuale BIOS-11/A con particolare riferimento alle tematiche di farmacogenomica. La sua produttività scientifica consiste in 64 pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed indicizzate di alto profilo scientifico, in molte delle quali la candidata ricopre posizioni preminenti (prima/seconda posizione fra gli autori). Significativa risulta anche la collaborazione con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e la sua partecipazione a congressi in qualità di relatore. Dalla documentazione presentata si evince anche una buona esperienza didattica nell'ambito di corsi di laurea triennale e di specializzazione afferenti all'Università di Pisa. La dottoressa Crucitta ha svolto un periodo di studio presso l'Erasmus Medical University Center di Rotterdam approfondendo alcuni aspetti delle sue ricerche correlate alla resistenza farmacologica di alcuni tumori quale quello prostatico. Risulta inoltre vincitrice di alcuni premi per le attività di ricerca erogati da società scientifiche del settore farmacologico.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CRUCITTA STEFANIA

TITOLI (MAX 45/100)

CATEGORIA TITOLI	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	Dottorato di Ricerca in Scienze Cliniche e Traslazionali conseguito presso l'Università degli Studi di Pisa, discutendo una tesi dal titolo: Analysis of biomarkers in plasma-derived exosomal RNA in prostate cancer and application in combinatorial treatments targeting signal trasduction of androgen receptor	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento. PUNTI: 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Attività didattica Universitaria in Scuole di specializzazione dal 2022 al 2024 e presso il Corso triennale di Scienze dei prodotti erboristici e della salute presso Università di Pisa	Fino a 2 punti per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato Fino a 1 punti per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento PUNTI: 4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	12	Titolo di Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Pisa per gli anni 20219-2022 Ricercatore di tipo A (RTDA) in Farmacologia presso l'Università di Pisa da 2023	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca all'estero Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca PUNTI: 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di	12	Partecipazione a 3 Gruppi di Ricerca Internazionali e 9 Nazionali	Fino a 2 punti per ogni organizzazione

gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi			direzione e coordinamento. Fino a 1 punti per ogni partecipazione semplice PUNTI: 12
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	Attività di relatore a 9 congressi nazionali/internazionali	Fino a 1 punto convegno internazionale Fino a 0,5 punti Convegno nazionale PUNTI 5,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	4 premi di ricerca di cui una borsa di studio erogata dalla SIF per brevi periodi di ricerca all'estero, un premio Carlo Erba; 1 partecipazione ad Editorial Board	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato PUNTI: 5
PUNTEGGIO FINALE TITOLI			PUNTI : 36,5

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 55 SU 100)

N	TITOLO	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Rilevanza scientifica, collocazione e editoriale	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale	Apporto individuale	Punteggio
1	TGF- β mRNA levels in circulating extracellular vesicles are associated with response to anti-PD1 treatment in metastatic melanoma, edito in Front Mol Biosci. 2024 Apr 3; 11:1288677. doi: 10.3389/fmolb.2024.1288677	1	0,8	1	1	3,8
2	Expression of Circulating let-7e and miR-126 May Predict Clinical Remission in Patients with Crohn's	1	1	1	1	4

	Disease Treated with Anti-TNF- α Biologics, edito in Inflamm Bowel Dis. 2024 Mar 1;30(3):441-446.					
3	IDH1 mutation is detectable in plasma cell-free DNA and is associated with survival outcome in glioma patients, edito in BMC Cancer. 2024, 24:31. doi.org/10.1186/s12885-023-11726-0:	1	0,8	1	1	3,8
4	CDK4/6 Inhibitors Overcome Endocrine ESR1 Mutation-Related Resistance in Metastatic Breast Cancer Patients, edito in Cancers. 2023 Feb; 15(4): 1306. doi: 10.3390/cancers15041306	1	1	1	1	4
5	Comparison of digital PCR systems for the analysis of liquid biopsy samples of patients affected by lung and colorectal	1	0,8	1	1	3,8
6	Treatment-driven tumour heterogeneity and drug resistance: Lessons from solid tumours, edito in Cancer Treatment Reviews 104 (2022) 102340	0,5	1,2	1	1	3,7
7	Comprehensive pharmacogenetic analysis of DPYD, UGT, CDA, and ABCB1 polymorphisms in pancreatic cancer patients receiving mFOLFIRINOX or gemcitabine plus nab-paclitaxel, edito in The Pharmacogenomics Journal (2021) 21:233–242. doi.org/10.1038/s41397-020-00203-7	1	0,8	1	1	3,8
8	CYP17A1 polymorphism c.-362T>C predicts clinical outcome in metastatic castration-resistance prostate cancer patients treated with abiraterone, edito in Cancer Chemotherapy and Pharmacology (2020)	1	0,8	1	1	3,8

	86:527–533. doi.org/10.1007/s00280-020-04133-w:					
9	Androgen receptor (AR) splice variant 7 and full-length AR expression is associated with clinical outcome: a translational study in patients with castrate-resistant prostate cancer, edito in BJU International 2019; 124: 693–700. doi:10.1111/bju.14792	1	0,8	1	1	3,8
10	Pharmacogenetics of androgen signaling in prostate cancer: Focus on castration resistance and predictive biomarkers of response to treatment, edito in Critical Reviews in Oncology/Hematology 125 (2018) 51–59. doi.org/10.1016/j.critrevonc.2018.03.002	0,5	1	1	1	3,5
11	The Detection of Androgen Receptor Splice Variant 7 in Plasma-derived Exosomal RNA Strongly Predicts Resistance to Hormonal Therapy in Metastatic Prostate Cancer Patients, edito in EUROPEAN UROLOGY 71 (2017) 680–687. doi.org/10.1016/j.eururo.2016.08.012	1	1,2	1	1	4,2
12	Tesi di dottorato	Non valutabile				
	TOTALE					42,2

Consistenza complessiva della Produzione scientifica della Candidata	La consistenza complessiva della produzione scientifica riportata dalla Candidata consta di 64 pubblicazioni in molte delle quali occupa posizione preminente (prima/seconda posizione tra gli autori) su riviste internazionali a rigoroso controllo redazionale pubblicate con continuità a partire dal 2015; di queste, 16 sono lavori originali e 4 revisioni della letteratura. Tali lavori, tutti congruenti con il SSD BIOS-11/A – Farmacologia, hanno raccolto un numero totale di citazioni pari a 1450. L'Indice di Hirsch (HI) della candidata è pari a 23. In virtù di
---	--

	quanto sopra esposto, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo: ottimo. (Punti 4)
--	--

Punteggio Totale Complessivo: 82,7

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata Crucitta Stefania presenta un curriculum scientifico di buon livello che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, del post dottorato, e da ricercatrice è affiancata da una buona attività didattica e di supporto agli studenti in insegnamenti nel settore BIOS-11/A presso corsi di laurea triennale e magistrale e di scuole di specializzazione presso l'Università di Pisa.

Relativamente alla produzione scientifica le 11 pubblicazioni presentate dalla Candidata risultano pertinenti e congrue col settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale e con le tematiche ad esso correlato affrontando principalmente argomenti di farmacogenomica correlati ai meccanismi di resistenza/risposta ai farmaci in diversi ambiti medici, come attestato dalle collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Il contributo della candidata alle pubblicazioni presentate è facilmente enucleabile risultando in posizioni preminente (primo, secondo o ultimo autore) in 10 pubblicazioni su 11 presentate. Nel complesso la produzione scientifica consta di 64 pubblicazioni e risulta originale, rigorosa, continua sotto il profilo temporale e di buona collocazione editoriale.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni la candidata ha dimostrato una padronanza delle tematiche affrontate rispondendo in maniera pienamente soddisfacente ai quesiti posti dalla commissione sull'attività di ricerca.

Dalla discussione è emersa una buona conoscenza della lingua Inglese.

Candidato n. 2

Dott. Montalesi Emiliano

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.ssa Antonella Scorziello: Il dottore Montalesi è dottore di ricerca in Scienze Biomediche e Tecnologiche dal 2021 ed attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma dove svolge attività di ricerca focalizzata allo studio dei meccanismi patogenetici coinvolti nella neurodegenerazione e trasformazione neoplastica in modelli in vitro e in vivo, con particolare interesse per lo stress ossidativo. L'attività di ricerca risulta pertanto coerente con le tematiche del settore concorsuale BIOS-11/A. È autore di 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali a stretto controllo redazionale dalle quali è facilmente enucleabile il contributo del candidato che risulta in posizione preminente in 4 di esse. Il candidato ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore e chairman di sessione. La sua attività didattica consiste principalmente in attività di tutorato e di supporto agli studenti.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.ssa Carmela Matrone: Il Dott. Montalesi ha conseguito il dottorato di ricerca (PhD) in Biomedical Science and Technology presso l'Università Roma Tre nel 2021. Da allora, ha intrapreso attività di ricerca post-dottorato, concentrandosi principalmente sulla caratterizzazione del ruolo della proteina neuroglobina nello stress ossidativo e nei meccanismi regolatori della funzione mitocondriale. Attualmente, ricopre il ruolo di post-doc presso l'Università La Sapienza di Roma. La sua esperienza scientifica

strettamente allineata con il settore disciplinare BIOS-11/A e riflette una carriera accademica giovane ma promettente. Il candidato ha ottenuto una certificazione che attesta una breve esperienza presso l'Università di Creta, durante la quale ha acquisito competenze in approcci bioinformatici per lo studio di farmaci con attività agonista o antagonista sul reticolo endoplasmatico. Il Dott. Montalesi presenta una produzione scientifica significativa, con 10 pubblicazioni, di cui una come primo autore e due come secondo autore. Ha inoltre partecipato a conferenze scientifiche, intervenendo come relatore in quattro occasioni e ricoprendo il ruolo di chairman in due. A completare il suo profilo, ha svolto attività di tutorato e supporto agli studenti, dimostrando impegno anche nell'ambito didattico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Antonio Leo: Il candidato Dott. Emiliano Montalesi lavora attualmente presso l'Università La Sapienza di Roma come ricercatore post-doc, studiando il ruolo del TDP43 in malattia neurodegenerative come la SLA. La sua linea di ricerca principale verte sullo studio del ruolo della proteina neuroglobina nello stress ossidativo e nei meccanismi regolatori della funzione mitocondriale. La sua produzione scientifica è caratterizzata da 10 pubblicazioni, congruenti con il settore BIOS-11/A, in quattro di queste il candidato risulta in posizioni di preminenza. La collocazione editoriale risulta essere di livello mediamente buono. Il candidato ha un'esperienza didattica a livello universitario limitata ad attività di tutorato e supporto agli studenti. Il Dott. Montalesi è stato relatore a 4 congressi ed è stato chairman al 13th e 14th Annual Meeting of Young Researchers in Physiology. Si evidenzia una breve esperienza presso l'Università di Creta.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

MONTALESI EMILIANO

TITOLI (MAX 45/100)

CATEGORIA TITOLI	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	Dottorato di Ricerca in Biomedical Science and Technology conseguito nel 2021 presso l'Università degli studi Roma Tre	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento. PUNTI: 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	Attività didattica dal 2018 ad oggi come tutore degli studenti, cultore della materia o come assistente del docente presso Università degli studi Roma Tre	Fino a 2 punti per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato Fino a 1 punto per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento PUNTI: 0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-	12	Titolo di Assegnista di ricerca presso l'Università Studi Roma Tre in collaborazione	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post

dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)		con Fondazione S. Lucia IRCCS. 2021-23; 1 mese di attività all'estero	dottorato o contrattista di ricerca all'estero Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca PUNTI: 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	12	Titolo non Dichiarato	Fino a 2 punti per ogni organizzazione e coordinamento. Fino a 1 punto per ogni partecipazione semplice PUNTI: 0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	Attività di relatore a 4 congressi nazionali/internazionali	Fino a 1 punto convegno internazionale Fino a 0,5 punti Convegno nazionale PUNTI 2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	Titolo non Dichiarato	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato PUNTI:0
PUNTEGGIO FINALE TITOLI			PUNTI : 10,5

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 55 SU 100)

N	TITOLO	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	rilevanza scientifica, collocazione editoriale	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	Apporto individuale	Punteggio
1	A Novel Resveratrol-Induced Pathway Increases Neuron-Derived Cell Resilience against Oxidative	1	1	1	1	4

	Stress., edito in Int J Mol Sci. 2023					
2	Resveratrol Analogs and Prodrugs Differently Affect the Survival of Breast Cancer Cells Impairing Estrogen/Estrogen Receptor α /Neuroglobin Pathway edito in Int J Mol Sci. 2023	1	1	1	1	4
3	Identification of a Potent and Selective 5-HT1A-Receptor Agonist in Vitro and in Vivo Antinociceptive Activity, edito da ACS Chemical Neuroscience, 2021.	1	1	1	1	4
4	Neuroglobin and mitochondria: The impact on neurodegenerative diseases edito in Oxid Med Cell Longev, 2019	0,5	1,2	1	0,5	3,2
5	The extra-nuclear interactome of the estrogen receptors: implication for physiological functions edito in Mol Cell Endocrinol, 2021	0,5	0,8	1	0,5	2,8
6	The impact on neurodegenerative diseases edito in Arch Biochem Biophys. 2021	0,5	0,8	1	0,5	2,8
7	Direct Conjugation of Resveratrol on Hydrophilic Gold Nanoparticles: Structural and Cytotoxic Studies for Biomedical Applications.	1	1	1	0,5	3,5
8	Divergent Effects of Daidzein and Its Metabolites on Estrogen-Induced Survival of Breast Cancer Cells edito in Cancers. 2020	1	1	1	1	4
9	Potentiation of paclitaxel effect by resveratrol in human	1	0,8	1	1	3,8

	breast cancer cells by counteracting the 17 β -estradiol/estrogen receptor α /neuroglobin pathway edito in Journal of Cellular Physiology, 2019					
10	Beyond the Antioxidant Activity of Dietary Polyphenols in Cancer: The Modulation of Estrogen Receptors (ERs) Signaling edito Int J Mol Sci. 2018	0,5	1	1	0,5	3
	TOTALE					35,1

Consistenza complessiva della Produzione scientifica del Candidato: 2

<p>Consistenza complessiva della Produzione scientifica del Candidato</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica riportata dal Candidato consta di 10 pubblicazioni in 4 delle quali occupa posizione preminente (prima/seconda posizione tra gli autori), comparse su riviste internazionali a rigoroso controllo redazionale pubblicate con continuità a partire dal 2018; di queste, 6 sono lavori originali e 4 revisioni della letteratura. Tali lavori, tutti congruenti con il SSD BIOS-11/A – Farmacologia, hanno raccolto un numero totale di citazioni pari a 222. L'Indice di Hirsch (HI) del Candidato è pari a 7. In virtù di quanto sopra esposto, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo: discreto. (Punti 2)</p>
--	---

Punteggio Totale Complessivo: 47,6

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il Candidato Dott. Montalesi ha conseguito il titolo di dottore di ricerca (PhD) in Biomedical Science and Technology presso l'Università Roma Tre nel 2021. Durante il PhD ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Creta interessandosi di approcci innovativi per lo studio di farmaci con azione agonista e antagonista sul reticolo endoplasmatico, e acquisendo competenze bioinformatiche utili per l'analisi delle interazioni molecolari e dei potenziali effetti terapeutici di questi composti. Subito dopo il conseguimento del titolo di dottorato, ha intrapreso il percorso di ricerca post-dottorato, dedicandosi principalmente allo studio della proteina neuroglobina, una molecola di rilevante interesse scientifico per il suo ruolo nella protezione delle cellule dallo stress ossidativo e nella regolazione della funzione mitocondriale. Attualmente, il Dott. Montalesi lavora presso l'Università La Sapienza di Roma come ricercatore post-doc, studiando il ruolo del TDP43 in malattia neurodegenerative come la SLA. Il Dott. Montalesi ha dimostrato una sufficiente produttività scientifica, in linea con l'età accademica, consistente in 10 articoli scientifici, di cui uno come primo autore e due come secondo autore. La produzione risulta originale e continua sotto il profilo temporale e coerente con il settore scientifico disciplinare BIOS-11/A.

Il Dott. Montalesi ha partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali. In quattro di queste occasioni, ha tenuto presentazioni orali, ed in due ha assunto il ruolo di chairman. Parallelamente alla sua attività di

ricerca, il Dott. Montalesi ha svolto attività didattica, fornendo supporto agli studenti sia come tutor che come supervisore per tesi e progetti di ricerca.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ha mostrato buona padronanza delle tematiche affrontate rispondendo in maniera soddisfacente alle domande della Commissione sulle sue attività di ricerca.

Dalla discussione è inoltre emersa una buona conoscenza della lingua Inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
CRUCITTA STEFANIA	82,7/100
MONTALESI EMILIANO	47,6/100

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **Crucitta Stefania** IL CANDIDATO vincitore della presente selezione, essendo ella IL CANDIDATO in possesso di tutti i titoli necessari e di un adeguato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.10

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Antonella Scorziello - Presidente

- Prof.ssa Carmela Matrone - Membro

- Prof. Antonio Leo - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM/61), INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 26.07.2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 26.07.2024 n° 60.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Carmela Matrone, Professore Associato presso l'Università degli studi di Napoli Federico II, nata a Torre Annunziata (NA), il 31.05.1974, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 522 del 10 settembre 2024

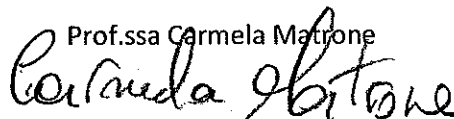
DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 18 ottobre 2024 e di concordare con il verbale n. 3 a firma della Prof.ssa Antonella Scorziello, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Napoli, 18 ottobre 2024

IN FEDE

Prof.ssa Carmela Matrone


PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM/61), INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 26.07.2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 26.07.2024 n° 60.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Leo, Professore Associato presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, nato a Catanzaro, il 18.08.1978, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 522 del 10 settembre 2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 18 Ottobre 2024 e di concordare con il verbale n. 3 a firma della Prof.ssa Antonella Scorziello, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Catanzaro, 18/10/2024

IN FEDE

Prof. Antonio Leo


PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM/61), INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 26.07.2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 26.07.2024 n° 60.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-11, settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. ssa Antonella Scorziello, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II
- Prof. ssa Carmela Matrone, Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II
- Prof. Antonio Leo, Associato presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università Magna Graecia di Catanzaro

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 Ottobre 2024, alle ore, 19.15 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1-prima riunione, 20 Settembre 2024 ore 12.00

2- seconda riunione, 7 Ottobre 2024 ore 15.00

3- terza riunione, 18 Ottobre 2024 ore 15.00

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni, iniziando i lavori il 20 settembre 2024 e concludendoli il 18 ottobre 2024.

Nella prima riunione, svoltasi in presenza, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona della Prof.ssa Antonella Scorziello, e del segretario, nella persona del Prof. Antonio Leo; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 5 domande di partecipazione alla procedura ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 18 ottobre 2024, alle ore 15.00 in via telematica.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati;

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che le **Candidate Antonella Comitato, Sara Ilari e Elena Ricci** non si sono presentate, sebbene ritualmente convocate dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti: **Stefania Crucitta** e **Emiliano Montalesi**, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed hanno espletato la prova in lingua Inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentate dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della **Dr.ssa Crucitta Stefania** la Candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Presidente procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in unico File PDF e firmato digitalmente da tutta la Commissione

La seduta è tolta alle ore 19.30.

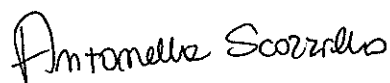
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Antonella Scorziello - Presidente

Prof.ssa Carmela Matrone - Membro

Prof. Antonio Leo - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA, INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 26.07.2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 26.07.2024 n° 60.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Carmela Matrone, Professore Associato presso l'Università degli studi di Napoli Federico II, nata a Torre Annunziata (NA), il 31.05.1974, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 522 del 10 settembre 2024

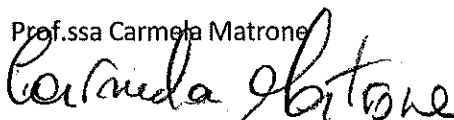
DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 18 ottobre 2024 e di concordare con la relazione finale a firma della Prof.ssa Antonella Scorziello, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Napoli, 22 ottobre 2024

IN FEDE

Prof.ssa Carmela Matrone


PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA, INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 26.07.2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 26.07.2024 n° 60.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Leo, Professore Associato presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, nato a Catanzaro, il 18.08.1978, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 522 del 10 settembre 2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 18 ottobre 2024 e di concordare con la relazione finale a firma della Prof.ssa Antonella Scorziello, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Catanzaro, 18/10/2024

IN FEDE

Prof. Antonio Leo
